

Registrado de ENTRADA, con nº 299, en fecha 15/03/2024 12:08:36 en AYUNTAMIENTO DE MARÍA - Página 1 de 6

Clemente J. González Sáez, Jefe de Sección de Apoyo Técnico y Maquinaria, Ingeniero Técnico de Obras Públicas, Ingeniero Civil, funcionario de la Diputación Provincial, en base a la petición de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de María, emite el siguiente INFORME sobre valoración de la Programación Técnica del sobre Nº 2 de las ofertas presentada por los licitadores para el contrato de obras:

REPARACIÓN Y MEJORA DE LA EFICIENCIA DE LA RED DE ABASTECIMIENTO DEL T.M. DE MARÍA.

REF.: 2023/406340/006-002/00001

Según los criterios del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (en adelante PCAP), los criterios a valorar en el presente informe son:

- *Programación técnica: 25 puntos*

“Para valorar este criterio se atenderá a la programación que permita una ejecución más eficaz de la obra mediante la correcta conjunción de los medios humanos y materiales puestos a disposición de la misma”.

“Para su valoración, la programación deberá guardar la debida congruencia con el plazo del proyecto, pudiendo la Mesa de contratación rechazar, previa audiencia del interesado, la oferta incongruente o de muy difícil cumplimiento. El plazo de la obra será siempre el previsto en el proyecto, debiendo en la oferta justificar su propia organización y medios para poderlo realizar con un mejor control y calidad de la ejecución de la misma. El incumplimiento de este requisito por proponer un plazo superior al establecido en el proyecto supondrá en consecuencia, la exclusión del procedimiento de licitación. Si el plazo es inferior, no se valorará ni adquirirá carácter contractual”

a) Programación y Diagrama de Gantt.	Hasta 5 puntos
b) Análisis del proyecto y conocimiento del medio	Hasta 5 puntos
c) Proceso constructivo y organización de la obra .	Hasta 5 puntos
d) Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados	Hasta 5 puntos
e) Cualificación de los Medios humanos y materiales .	Hasta 5 puntos

Criterios de aplicación puntuación según PCAP

A continuación, en base a la norma de aplicación de la puntuación según PCAP, procedemos a explicar los criterios aplicados para la valoración de cada uno de los licitadores.

Registrado de ENTRADA, con nº 299, en fecha 15/03/2024 12:08:36 en AYUNTAMIENTO DE MARÍA - Página 2 de 6

Aquellos licitadores que en cada uno de los apartados no alcancen el 60% de la puntuación máxima del apartado, es decir, 3 puntos, se explicaran los motivos de porque obtiene esa puntuación media-baja.

1. **Programación y Diagrama de Gantt. Hasta 5 puntos.**

En este apartado se valora la correcta programación de los trabajos y su adaptación a las singularidades de la empresa, realizando un diagrama pormenorizado de los distintos capítulos adaptados a su personal y sus equipos, calculando los rendimientos de cada uno de estos y que con ello permitan la justificación detallada del programa de trabajos realizado.

La puntuación obtenida es:

EMPRESAS LICITADORAS	PROGRAMACION Y DIAMAGRA DE GANT HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AEGRA	4,00	PROGRAMACION ADECUADA
AGRUPACION DE SERVICIOS 2009	3,00	PROGRAMA DE TRABAJOS BASICO SIN DESCOMPOCIONES DE UNIDADES
AGUAEMA	3,90	PROGRAMACION ADECUADA. EXCESO DE DESCOMPOSICION
CONSTRUCCIONES PEREZ GIMENEZ	4,00	PROGRAMACION ADECUADA
HIDRAULICA Y VIALES SL	4,00	PROGRAMACION ADECUADA
INCOAL SL	4,75	PROGRAMACION MUY ADECUADA. GANT DETALLADO Y ADAPTADO A LA OBRA. DESCOMPOSICION MUY ADECUADA.
MAYFRA SL	4,25	GANT CON DESCOMPOSICION MUY ADECUADA
MERIDIONAL SL	3,00	PROGRAMA DE TRABAJOS BASICO SIN DESCOMPOCIONES DE UNIDADES
CONSTRUCCIONES NILA SA	4,25	GANT CON DESCOMPOSICION MUY ADECUADA
PARRA SL	4,25	GANT CON DESCOMPOSICION MUY ADECUADA
PROVIAL SL	4,00	PROGRAMACION ADECUADA
QUIMICOS COBOS SL	0,00	NO APORTA PROGRAMA DE TRABAJOS

2. **Análisis del proyecto y conocimiento del medio. Hasta 5 puntos**

Registrado de ENTRADA, con nº 299, en fecha 15/03/2024 12:08:36 en AYUNTAMIENTO DE MARÍA - Página 3 de 6

En este apartado se valora la correcta interpretación del proyecto, la realización de visitas a la obra, aportación de fotografías, la localización de zonas de acopio, la ubicación de plantas de suministro de los distintos materiales, de la gestión de residuos, etc., de un modo resumido, y específico para la obra en cuestión y no genérico, así como si se ha detectado algún problema que produzca incidencias en la ejecución de la obra.

De esta forma, la puntuación obtenida por los licitadores es de:

EMPRESAS LICITADORAS	ANALISIS DEL PROYECTO Y CONOCIMIENTO DEL MEDIO HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AEGRA	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
AGRUPACION DE SERVICIOS 2009	3,10	ANALISIS BASICO DEL PROYECTO Y ENTORNO
AGUAEMA	1,25	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA MUCHAS FOTOGRAFIAS.
CONSTRUCCIONES PEREZ GIMENEZ	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
HIDRAULICA Y VIALES SL	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
INCOAL SL	4,75	ANALISIS MUY ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA MUCHAS FOTOGRAFIAS,
MAYFRA SL	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
MERIDIONAL SL	3,10	ANALISIS BASICO DEL PROYECTO Y ENTORNO
CONSTRUCCIONES NILA SA	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
PARRA SL	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
PROVIAL SL	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
QUIMICOS COBOS SL	0,00	APARTADO SIN CONTENIDO

3. Proceso constructivo y organización de la obra Hasta 5 puntos

En este apartado se valora la capacidad de los licitadores para sintetizar las diversas obras a ejecutar, la adecuación del proceso constructivo al orden cronológico de los trabajos, con lógica, y que ha servido a la hora de la elaboración del Diagrama de Gantt. Estos elementos a valorar, entre otros serán, replanteo, necesidad o no de acometidas provisionales o instalaciones, ejecución de las principales unidades que forman el proyecto, descritas de forma sucinta su ejecución y las interferencias con otras unidades, tratamiento de la seguridad en la

Registrado de ENTRADA, con nº 299, en fecha 15/03/2024 12:08:36 en AYUNTAMIENTO DE MARÍA - Página 4 de 6

obra, así como de los residuos generados, el orden y la limpieza de las obras. Se valora la claridad y sencillez en la descripción de los procesos y unidades que forma la obra en sí.

La puntuación obtenida por los licitadores es de:

EMPRESAS LICITADORAS	PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AEGRA	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
AGRUPACION DE SERVICIOS 2009	2,00	DESCRIPCION BASICA
AGUAEMA	4,25	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA. CONCRETO. APORTAN ESQUEMAS
CONSTRUCCIONES PEREZ GIMENEZ	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
HIDRAULICA Y VIALES SL	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
INCOAL SL	4,50	DESCRIBE MUY ADECUADAMENTE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA, APORTA ESQUEMAS Y FIGURAS. CLARO
MAYFRA SL	4,25	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA. CONCRETO. APORTAN ESQUEMAS
MERIDIONAL SL	2,00	DESCRIPCION BASICA
CONSTRUCCIONES NILA SA	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
PARRA SL	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
PROVIAL SL	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
QUIMICOS COBOS SL	1,00	DESCRIPCION MUY BASICA

4. Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados Hasta 5 puntos

En este apartado se valora el estudio particularizado de las afecciones que las obra a ejecutar producirán en los accesos a las viviendas si las hay, a los negocios o industrias, a las carreteras o caminos, etc. También se valora si el licitador ha detectado servicios que puedan ser afectados por las obras y las soluciones planteadas para minimizar estas. No se valora aquellas explicaciones que son genéricas y generales, las que no se particularizan para la obra que estamos analizando. También se valora la disponibilidad de equipos de detección de servicios, así como personal para la señalización y el mantenimiento de accesos.

La puntuación obtenida por los licitadores es de:

Registrado de ENTRADA, con nº 299, en fecha 15/03/2024 12:08:36 en AYUNTAMIENTO DE MARÍA - Página 5 de 6

EMPRESAS LICITADORAS	MANTENIMIENTO DE LA MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AEGRA	3,50	ANALISIS BASICO DE MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS
AGRUPACION DE SERVICIOS 2009	2,00	ANALISIS MUY BASICO DE MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS
AGUAEMA	4,00	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
CONSTRUCCIONES PEREZ GIMENEZ	4,00	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
HIDRAULICA Y VIALES SL	3,50	ANALISIS BASICO DE MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS
INCOAL SL	4,60	ESTUDIO MUY COMPLETO DE AFECCIONES, ESTUDIO MUY COMPLETO SERVICIOS AFECTADOS, ESTUDIO DE ALTERNATIVAS Y DESVIOS, MEDIDAS FRENTE A CONTAMINACION
MAYFRA SL	4,25	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS CONCRETO. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
MERIDIONAL SL	2,00	ANALISIS MUY BASICO DE MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS
CONSTRUCCIONES NILA SA	4,25	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS CONCRETO. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
PARRA SL	4,25	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS CONCRETO. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
PROVIAL SL	4,25	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS CONCRETO. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
QUIMICOS COBOS SL	0,10	EL CONTENIDO DEL APARTADO ES CASI NULO

5. Cualificación de los Medios humanos y materiales. Hasta 5 puntos

En este apartado se valoran los medios humanos (cualificación y experiencia del personal) y materiales (calidad de la maquinaria) que el licitador propone para la realización de las obras. Ambos medios inciden directamente en la elaboración del programa de trabajos, y este, junto con los rendimientos, es el que nos indica el plazo de ejecución. La coherencia entre los medios asignados y los rendimientos es fundamental para la ejecución de la obra en el plazo ofertado. No se valora la simple relación de medios genéricos de la empresa, si no, los que se dispondrá de forma concreta y exhaustiva para la ejecución de las unidades a ejecutar

La puntuación obtenida por los licitadores es de:

Registrado de ENTRADA, con nº 299, en fecha 15/03/2024 12:08:36 en AYUNTAMIENTO DE MARÍA - Página 6 de 6

EMPRESAS LICITADORAS	CUALIFICACION DE LOS MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AEGRA	4,00	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA.
AGRUPACION DE SERVICIOS 2009	3,00	MEDIOS HUMANOS BASICOS PARA EJECUCION
AGUAEMA	4,25	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD
CONSTRUCCIONES PEREZ GIMENEZ	4,25	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD
HIDRAULICA Y VIALES SL	4,25	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD
INCOAL SL	4,25	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD
MAYFRA SL	4,25	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD
MERIDIONAL SL	2,00	MEDIOS HUMANOS MUJ BASICOS. NO APORTA MAQUINARIA
CONSTRUCCIONES NILA SA	4,50	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD. PLANTA MBC, PGR
PARRA SL	4,40	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUJ ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD.
PROVIAL SL	4,00	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA.
QUIMICOS COBOS SL	2,00	MEDIOS HUMANOS MUJ BASICOS. NO APORTA MAQUINARIA

Resumen Puntuación de los Criterios de Juicio de Valor

Se adjunta cuadro resumen de los puntos obtenidos por los licitadores.

Nº	EMPRESAS LICITADORAS	TOTAL
1	AEGRA	19,50
2	AGRUPACION DE SERVICIOS 2009	13,10
3	AGUAEMA	17,65
4	CONSTRUCCIONES PEREZ GIMENEZ	20,25
5	HIDRAULICA Y VIALES SL	19,75
6	INCOAL SL	22,85
7	MAYFRA SL	21,00
8	MERIDIONAL SL	12,10
9	CONSTRUCCIONES NILA SA	21,00
10	PARRA SL	20,90
11	PROVIAL SL	20,25
12	QUIMICOS COBOS SL	3,10

Las empresas AGRUPACION DE SERVICIOS 2009, MERIDIONAL SL y QUIMICOS COBOS SL NO superan el umbral mínimo de 15 puntos

Almería, en la fecha que figura a pie de página